

# 对康德"先天"和"经验"范畴的新理解

刘江伟

(厦门大学 361005)

**【摘要】**在康德的哲学体系中,"先天"和"经验"是对重要的范畴,是理解康德先验哲学的关键,但过于思辨,难以理解。科学在发展,哲学也在发展,今天可以更好地理解"先天"和"经验"这对范畴。通过结合目前科学及哲学的成果,从逻辑必然性出发,可以进一步阐述并澄清"先天"概念。

**【关键词】**先天;经验;必然;逻辑形式

知识论是康德时代所探讨的主要哲学问题。形而上学的知识由于过于思辨,脱离经验而遭到人们的反对;而经验的知识由于缺乏必然性而遭到怀疑,特别是受到休谟的质疑。在前人的基础上,康德提出了先验哲学用于调和唯理论和经验论之间的矛盾。

康德的先验哲学是先验唯心论又是经验实在论。他一方面强调人类的认知的形式是先验的、主观的,另一方面又坚持说,主观形式只有在被运用于感觉材料的情况下才是有效的,才能成为决定经验的先验条件;脱离了感觉材料的纯形式不能成为人类知识的一部分,不能表达唯先天综合判断,因而不是先验哲学研究的内容。《纯粹理性批判》主要围绕的问题是先天综合判断何以可能。"先天"是与"经验"相对的范畴,如何理解它们是理解康德先验哲学的关键。

1、"先天"是逻辑必然的而"经验"是偶然的

在康德那里,"先天"是与逻辑必然相联系的,而"经验"是与后天偶然相联系的。逻辑是一个在哲学中被广泛谈论的范畴,我们对它的认识也比较深入,因此本文将从逻辑出发,以期对"先天"这一概念有着较好的理解。

逻辑被认为是先天的,事实上也许并非如此,但如此假设还是具有相当的合理性,因为在认识论的层面上,它是基础的,是人的最基本的认识能力。从认识论的角度出发,必然有如下四种:

- (1) 逻辑必然
- (2) 分析必然
- (3) 实体必然
- (4) 合规律必然

其对应的逻辑形式如下:

- (1)  $A \sqcap A$
- (2)  $A \sqcap B \rightarrow A$
- (3)  $(A \rightarrow \Sigma A_i) \sqcap A \rightarrow A_j$
- (4)  $(A \rightarrow B) \sqcap A \rightarrow B$

以上每一逻辑形式都是——重言式,它们都可以从矛盾律推演出来,是人认识世界的先天形式,其为真不受经验检验。另外,有一个有趣的重言式,就是令  $B = \neg A$  那么  $(A \rightarrow B) \sqcap A \rightarrow B$  就变成  $(A \rightarrow \neg A) \sqcap A \rightarrow \neg A$  这就是所谓的辩证法。

那么以上的先天形式又是如何运用到感觉材料上呢?从逻辑形式的角度,符号化的性质的感觉材料是可以运用以上的重言式。康德认为:感性直观的先验形式本身是直观的,是先天的;空间和时间是感性直观的先验形式。当然康德的论证是有问题的!时空是感性直观的先验形式,这是成立的,但说它们是唯一的或是必需的就值得怀疑。

首先,说作为直观的形式时空是必须的是错的。时空的维度是可以通过时间的维度来实现,实际上康德也有所论证——外感形式和内感形式的转换。而在数学中用一维的数组表示多维数组早已司空见惯。其次,说时空是唯一的直观形式也是武断的,人的外感觉有视觉、听觉、味觉、嗅觉和触觉等,因而我们决不能仅仅把视觉提到唯一的位置,其它的感觉也应当与视觉具有相对的地位。因此我们应该说感性直观至少应该包括内感和外感直观,而且必然是要超过这些范围。下面我将从另一角度——逻辑的角度对感性直观进行进一步的分析。

感性直观具有逻辑不可分的性质,因而也就具有符号化的性质可以运用以上的重言式。有诸如:"太阳晒,石头热"这样的直观。当我们把它分析因果关系时,它的必然性也就消失了。因此我们说感性直观不受经验检验。实体同样具有逻辑不可分的性质,因而也就具有符号化的性质可以运用以上的重言式。有诸如:"善""原子"这样的实体。当我们把善和原子进行分析成分之和,善和原子将消失。因此我们说实体观念不受经验检验,从某种意义上说实体的观念就是一种理性直观,当然这是隐喻。

任何的先天形式都是重言式,以上所提的四种重言式是可能的先天形式,但并不是全部形式。在经典逻辑中,存在着无数的重言式,它们都是可能的先天形式。而且随着逻辑学的发展,可能的先天形式将越来越多出现在我们的视野中。任何的重言式都是主体认识世界的可能的先天形式,是主体认识世界的可能。我们用这些先天形式去组织经验材料,从而增加我们的知识。但并非所有的重言式都是主体的先天形式,也就是说不同主体所具有的先天形式是不同,而且都是不全面的。重言式的一个重要作用就是把我们的认识的世界融贯为一,当然达到真正的一是不可能的,但人们总是要作出这样的努力。

把实体或直观带入重言式,其仍为真,但把经验命题带入重言式,并不保真,但人们又是经常这样使用,因为其形式与实体或直观相似。造成这种结果虽然是对先天形式的非法使用,但这同时也是无法避免的使用方法。在下一节,我们将进一步探讨"先天"和"经验"的问题,以澄清此种困惑。

2、"先天"独立于"经验"但可源于"经验"

"先天"独立于"经验",即"先天"不受"经验"的检验,但"先天"可源于"经验",即"先天"不必然先于"经验"。

首先,"先天"独立于"经验"。康德认为"先天"是"经验"何以可能的条件,因而不可能是从"经验"抽象出来的。经验对象不存在一般本质,相反,一般本质是由"先天"所规定的。这里我们看到了"存在先于本质"的新声,这是反对本质主义的。传统的形而上学受到了颠覆,传统的形而上学本体论认为世界的本质是由组成世界的一些基础元素决定的,认识了这些基础元素我们就认识了世界,而康德现象背后的本体是物自体,是不可认识的,我们所能认识的只是现象,而现象的规律不是到自然中去寻求,其不在自然的背后,而是存在于人的心灵之中,这一点与苏格拉底是相似的。"先天"和"经验"的界限是不可逾越的,但其界限并不那么容易说清楚,但有一点是十分清楚的,那就是"先天"是独立于"经验"的,其普遍

(上转第161页)

一般名词的性状特征都是潜在的,当它与程度副词进行一种非常规组合时,这种性状特征才会被激发出来以满足组合的需要。抽象名词不是人们对有形具体事物认识的结果,而是人们对抽象失物属性的概括,其性状特征比较容易显现,因而容易直接与程度副词进行组合,能构成“副+名”的名词,抽象名词最多。像“现代、青春、传统、格式、物质、艺术”等抽象名词的性状特征都非常显著,它们与程度副词的组合能力几乎和形容词一样强。

专有名词表示特定的人或事物,由于它的独一无二性,性状特征也非常明显。这类名词与程度副词组合后,有利于人们理解、进而联想到名词的性状特征。

如“我的长相很中国”中“中国”所表示的是“历史悠久、饱经沧桑”,还有“朗台”的“吝啬”、“堂·吉珂德”的“想入非非”、“维纳斯”的“美”、“阿Q”的“自欺欺人”、“雷锋”的“助人为乐”。这类专有名词必须要有很大的知名度,而且要有突出的特征,这样在进入“副+名”组合后才能引起人们的联想,使其性状特征十分明显,这样它与程度副词的语义就能相匹配了。所以有“很雷锋”的说法,而“很张三”则让人不知所云。

还有一类名词,它们可以做“形容性成分+指称性成分”的要素分析。这类名词因为内部有形容性成分所以很容易构成“副+名”形式。最典型的的就是名词“淑女”,形容性成分“淑”是“美好的”意思,“很淑女”的意思为“很美好的女子”。其他诸如:“绅士”、“新潮”、“野性”、“专业”、“细节”、“偏见”、“悲剧”等,它们的前一语素都是形容性的,表示名物的性质,这类名词可与程度副词直接组合。

### 三、程度副词修饰名词的动因及其语义补偿作用。

“副+名”的组合形式是在语法、语义、语用三方面共同作用下形成的。这种组合方式比“副词+动词(有、是等)+名词”和“副词+名词+类词缀(化、气、主义等)”在形式上更为简化。语用上“副+名”的表达方式比用形容词更加形象、生动,因为形容词的语义都是比较抽象的,人们通过名词的具体所指对象更容易联想起它

们的性状特征。这些既是“副+名”组合所产生的作用也是其形成的动因。这种组合方式产生的根本原因是:形容词不够用或者说人们所要表达的意思没有一个相应的形容词能够很好的描述,即使能够描述,用一个形容词也无法将其完全表现出来。“副+名”可以弥补这一不足,于是人们用同样具有性状特征的名词来代替形容词,从而达到了一种补偿表义的作用。如“女人”,有美丽、温柔、典雅、细腻、娇羞、感性等性格特征,说“她很女人”就能将这些特征充分地表达出来,这是一个形容词所做不到的。再如“很中国”的内涵比较丰富,可以表示某人或某物具有“中国味”、“中国风格”、“中国情调”、“中国化的”。汉语中用什么词能涵盖这些意义呢,这也许是“很中国”想表达的意义。需要注意的是“副+名”组合并不具有普遍性,哪些名词能够进入该组合,一要看有没有表达上的需要;二要看它们所具有的某些性状特征是否被人们共同所熟知,这样说话人所要表达的意思才能引起听话人的共鸣。

名词是一个集诸多性状特征于一身的集合范畴,当它与程度副词组合时,性状特征会被激发出来,从而使二者的语义能够匹配,使组合具有合理性。名词和形容词都具有性状特征,只不过显现的强度不一样。它们性状特征的显现程度可以构成一个连续统:具体名词—专有名词—抽象名词—形容词,从左至右性状特征越来越明显,与程度副词的组合能力也越来越强。

### 【参考文献】

- [1] 张喆、张发祥、赵国栋.自然语义元语言——理论与实践[M].科学出版社,2007.
- [2] 靳光瑾.现代汉语动词语义计算理论[M].北京:北京大学出版社,2001.
- [3] 赵瑜.“副+名”是名词性状特征显现的特殊方式[J].黄石教育学院学报,2001年第1期.
- [4] 李凤霞.“副+名”组合中名词的语义和词性的确定[J].承德职业学院学报,2006年第4期.
- [5] 赵素芳.“程度副词+名词”短语的隐喻机制[J].现代语文,2006.09.
- [6] 肖 奕强.从内涵角度看程度副词修饰名词[J].修辞学习,2001年第5期.

(下接第169页)

性(或者说其正确性的标准)不接受经验的检验,它是一种能力,一种规定。但这并不意味着“先天”与“经验”无关。

其次,“先天”可源于“经验”,这一论点应是康德所反对的,但也正是因为这是一个不容否认的事实,或者说持这种观点更容易建构一个融贯的世界观。康德反对该观点,或者说他没有明确提出该观点,使得其“先天”的观念难以理解或容易被误解。以下我将说明为什么“先天”可源于“经验”。

“先天”不是一种潜能。当我们说“先天”是一种潜能时,就如同说“先天”是一颗种子,已内在包含种种形式于其内,只要环境适宜,它就可长成我们所预期的那个样子。看看我们周围世界的生物多样性,它们具有同源性,然而它们的先天形式是不同:我们说不同民族的思维方式是不同的,显然他们具有不同的先天形式。

先天形式的丰富多样性,以及它可以由同一的物种发展而来,清楚地表明了原先属于经验的可以转化成先天的。这样也就形成了世界的层次性。以下我将进一步探讨“先天”是如何形成的。

“先天”是实践的、历史的产物,是主体在与客体(或许称为主体间更为合适)打交道的过程中产生的逻辑形式,是主体原来的先天形式所不包含的。先天形式可以由很简单形式发展而丰富起来,简单的说就是只要存在差异,套用物理学的术语,只要有量子的存在就可以了——量子意味者不连续的(或者说跳跃的)存在,

由此我们就可以构建出一个具有多样性的世界。设想一下计算机是怎样构成和工作的——计算机是由0和1组成的。进化论也告诉我们世界是一个由低级到高级的物种系列组成的。以上说明了“先天”的历史性和层次性,那么在先天形式的形成过程中,主体又起什么样的作用呢?这就是下面所要谈到的问题。

先天形式就是主体的意志,这世界就是由主体的意志生成的。物自体是意志的主体,这不仅是向其他物自体显示自身,同时也把自己的意志加之于他物,如此而来也就形成了主体间性。由此而来,物自体再也不是不可认识之物,物自体创造着自身。人作为自然界最高层次的物种,是由其他物种进化而来的,这也就是说我们也可以说是低级的物种创造了人类;同时也就是意味着这世界是人类所创造的,因而世界是可以认识的,他物、他心都是可以认识的。

总之,在“经验”中为“先天”的划界,是康德对哲学的重大贡献,使我们能够更好地认识世界,但由于历史的限制,康德并不能很好地阐述“先天”和“经验”的关系,但后来者将接过康德的思想,对其进行进一步的发展,这里做得最好得当属维特根斯坦。

### 【参考文献】

- [1] Kant. Critique of Pure Reason[M]. Translated by Norman Kemp Smith. The Macmillan Press Ltd, 1933
- [2] 维特根斯坦.逻辑哲学论[M] 贺绍甲译.北京:商务印书馆,1999.
- [3] 赵敦华.西方哲学简史[M].北京:北京大学出版社,2000.